

Ementa

Desenvolvimento de habilidades de comunicar trabalhos científicos de diferentes áreas em meios de divulgação de reconhecida qualidade através de instruções práticas.

Metodologia e Avaliação

A menção será a média aritmética das quatro formas de avaliações abaixo, de peso igual.

Cada discente deve enviar cada atividade indicada no cronograma até às 22h do domingo anterior ao encontro para o email redacaocientificaunb@gmail.com, em arquivos no formato 'pdf' e claramente identificados com: (i) nome do discente; (ii) data; (iii) atividade. O discente deve trazer o(s) arquivo(s) em pendrive.

Cada arquivo deve ser intitulado com a seguinte configuração:

Sofia2017.08.15 Atividade 1 – 20 revistas

Sofia2017.08.15 Microresenhas

Sofia2017.08.22 Resenha 1 – secao resultados

1. Resenhas de livros de redação científica internacionais. Cada resenha deve sintetizar, entre 10 linhas e uma página, as recomendações de redação científica contidas em livros mundialmente reconhecidos, como Katz (2009) e Mathews et al. (2007) ou em artigos disponíveis no Pubmed, que cubram o tema indicado no cronograma. Na resenha, deve-se destacar os pontos (três a cinco) mais relevantes em negrito ou ao final ("Highlights"). A resenha deve ser preenchida no formulário próprio anexo.

2. Atividades enriquecedoras. As atividades propostas no cronograma são etapas importantes para aperfeiçoamento da redação de trabalhos científicos.

3. Micro resenhas de trabalhos científicos. Antes de cada encontro, o estudante fará três micro resenhas de artigos científicos e os entregará num quadro no formulário próprio anexo. Tais micro resenhas tenderão a ser usadas no manuscrito a ser elaborado durante a disciplina e/ou na dissertação/tese.

Cada micro resenha deve conter a descoberta/resultado (e não opinião/teoria!) mais relevante extraída de um artigo científico que seja: (1) original (não de revisão); (2) em língua não restrita a poucos países (como é o caso de japonês, russo e português); e (3) de maior probabilidade de alta qualidade, artigo de revista com CiteScore acima de 1.5: <https://journalmetrics.scopus.com>.

Cada micro resenha deve ter de 10 a 50 palavras e ser apresentada por meio de um quadro (exemplo no ANEXO A) baseada nas orientações de Katz (2009), contendo: (1) a referência de cada artigo no estilo Vancouver; (2) a micro resenha do artigo, síntese/análise; (3) número de palavras da micro resenha; (4) fator de impacto da revista ("cópia-cola" da captura de tela "screenshot"); e (5) grau de proximidade*. Na prática, cada micro resenha essencialmente sintetiza informações através de afirmações com verbo no presente e que deem sequência à seguinte afirmação: "É

fato comprovado, que em x condições,...", algo similar aos "Highlights" de artigos, como no exemplo: [http://www.cell.com/molecular-cell/abstract/S1097-2765\(14\)00125-7](http://www.cell.com/molecular-cell/abstract/S1097-2765(14)00125-7).

*: Grau de proximidade é uma estimativa subjetiva do quão relacionado/próximo estão os resultados de um artigo com um tema bem específico, como do objetivo de um projeto de pesquisa. Por exemplo, se um projeto tem como objetivo "avaliar o efeito da ingestão de adoçante sobre a gordura visceral", o artigo do ANEXO A de Maersk et al. (2012) tem alto grau de proximidade, enquanto que o artigo Sampey et al. (2011) tem um grau menor.

4. Atividade de Manuscrito e suas partes.

Ao longo do período letivo (seguindo o cronograma e/ou orientações do docente), o discente deve digitar as seções de um pequeno manuscrito ('short communication') seguindo as recomendações da bibliografia e das orientações das aulas.

Ao final, o manuscrito deve conter resultados de, no mínimo, 40 artigos originais ligados didaticamente, de forma que qualquer leitor tenha extrema facilidade de compreender todo o contexto, para tal, é essencial usar conjunções/conectores de forma ser adequada. O texto precisa ter caráter científico, por exemplo, ao se afirmar que "leite integral causa aterosclerose", é necessário mostrar o resultado que gerou este conhecimento e citar a fonte. O manuscrito final deve conter, no mínimo, 40 citações e referências bibliográficas de artigos originais de revistas com CiteScore acima de 1.5: <https://journalmetrics.scopus.com>.

Critérios e ponderações: Será aprovado o estudante que obtiver nota igual ou superior a 5,0 e frequência igual ou superior a 75%. Dúvidas devem ser tiradas durante ou ao final de cada aula, ou enviadas com antecedência de pelo menos cinco dias úteis para o email welker.af@gmail.com.

Bibliografia

- Artigos nas bases de dados www.Scopus.com ou Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>) ou Web of Science e com fator de impacto acima de 1.0.

- Materiais adicionais: <https://sites.google.com/site/welkerprofessor>

- KATZ, M.J. From Research to Manuscript - A Guide to Scientific Writing.

- MATTHEWS, JR, BOWEN, JM AND MATTHEWS, R Successful scientific writing. A step-by-step guide for the biological and medical sciences. Cambridge. 3a edição 2007. Cambridge University.

- NEILL US. How to write a scientific masterpiece. J Clin Invest. 2007 Dec;117(12):3599-602.

- SEALS, DR; TANAKA, H. Manuscript peer review: a helpful checklist for students and novice referees. Adv. Physiol. Edu. 22: 52-58, 2000.

- CARRAWAY, LN. Content and Organization of a Scientific Paper. Am. Midl. Nat. 157:412-422, 2007.

Cronograma

1	08/08	Apresentação da disciplina. Discussão do plano de ensino e das atividades.
2	15/08	<u>Atividade 1</u> : arquivo pdf da página https://journalmetrics.scopus.com/ com a lista das 20 revistas de maior CiteScore da área ('subject area') com maior afinidade aos diferentes parâmetros (variáveis dependentes, e.g. nível de estresse, pressão arterial) e fatores do estudo/projeto de cada discente. Pode ser mais de uma 'subject area', como 'Health(social science)', 'Health Policy', 'Public Administration', e 'Rehabilitation'. <u>Microresenhas</u> (3 artigos) Ordem de escrita de manuscritos (Katz 2009; página 79). Busca de artigos originais com alto grau de proximidade. Busca de artigos originais e de qualidade pelo Scopus e Pubmed: procurar termos incomuns e diferentes que outros usaram.
3	22/08	<u>Atividade 2</u> : avaliação comparativa da quantidade de palavras e citações na seção introdução de três artigos originais e 'científicos' de revistas com fatores de impacto abaixo de 0.4, em torno de 1.0 e em torno de 6.0, que tenham introdução, métodos, resultados e discussão (alguns artigos da Science e Nature fogem muito do padrão). <u>Resenha 1</u> sobre 'como escrever a seção de Resultados'. <u>Microresenhas</u> (6 artigos) Prolixidade e avaliação comparativa de textos e oradores prolixos e não prolixos – quantificar o grau de prolixidade Estrutura de artigos originais (quantidade de palavras e citações na introdução em revistas pouco e muito citadas)
4	29/08	<u>Atividade 3</u> : três exemplos de trechos de textos não científicos em artigos 'científicos' (informações/afirmações não científicas – opiniões, teorias, hipóteses) e três realmente científicos <u>Resenha 2</u> sobre clareza e prolixidade. <u>Microresenhas</u> (9 artigos) <u>Atividade de manuscrito 1</u> : enviar seção Resultados hipotéticos, texto com figuras e/ou tabelas. Escolha e leitura de artigos científicos: descobertas reportadas e reveladas versus opiniões, teorias e hipóteses
5	05/09	<u>Atividade 4</u> : enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Resultados (entregue/vista na última semana). <u>Resenha 3</u> sobre 'como escrever a seção de Materiais e Métodos'. <u>Atividade de manuscrito 2</u> : enviar seção revisada de Resultados. <u>Microresenhas</u> (12 artigos) Avaliação estética de resultados expostos por figuras
6	12/09	<u>Atividade 5</u> : lista dos seis artigos com maior grau de proximidade achados pelo Scopus e/ou Pubmed. <u>Resenha 4</u> sobre 'como escrever a seção de discussão e conclusão'. <u>Atividade de manuscrito 3</u> : enviar seção de Materiais e Métodos. <u>Microresenhas</u> (15 artigos)

		Erros comuns: interpretações equivocadas, fatores determinantes, nocebo, placebo, generalizações Exemplos: espinafre rico em ferro; maconha diminui cognição, óleo de coco é saudável, queima relativa de gordura é maior no repouso, adoçante causa câncer, soja causa ginecomastia...
7	19/09	<u>Atividade 6</u> : texto contendo as seis descobertas/resultados com o maior grau de proximidade com os parâmetros (variáveis dependentes, e.g. nível de estresse, pressão arterial) e fatores do estudo/projeto de cada discente, com a devida citação de cada descoberta (seis artigos achados pelo Scopus e/ou Pubmed). Escrever ligações 'Smooth Transitions' entre as descobertas para conectar as informações. <u>Atividade de manuscrito 4</u> : enviar seção de discussão e conclusão. <u>Resenha 5</u> sobre 'como escrever a seção de introdução'. <u>Microresenhas</u> (18 artigos) Escrita da introdução a partir do objetivo do estudo.
8	26/09	<u>Atividade 7</u> : enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Discussão e Conclusão (entregue/vista na última semana). <u>Atividade de manuscrito 7</u> : enviar seção de introdução. <u>Resenha 6</u> sobre 'como escrever o resumo'. <u>Microresenhas</u> (21 artigos) - Revisão de texto, reescrita contínua com muitas versões.
9	03/10	<u>Atividade 8</u> : enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Introdução. <u>Resenha 7</u> sobre 'como escrever o título'. <u>Atividade de manuscrito 8</u> : seção revisada de discussão e conclusão. <u>Microresenhas</u> (24 artigos) Formato do manuscrito submetido vs publicado
10	10/10	Semana Universitária.
11	17/10	<u>Atividade de manuscrito 9</u> : resumo mais a seção revisada de Introdução. <u>Microresenhas</u> (27 artigos) Escrever manuscritos em inglês
12	24/10	<u>Atividade 9</u> : novos seis artigos com maior grau de proximidade do mundo achados pelo Scopus e/ou Pubmed. <u>Atividade de manuscrito 10</u> : título junto de versão 1 do manuscrito, sem necessariamente seguir as normas da revista escolhida ou ligações fazendo 'Smooth Transitions' entre suas seções. <u>Microresenhas</u> (30 artigos)
13	31/10	<u>Atividade 10</u> : normas da revista escolhida (ou da editora no caso de livro) em arquivo pdf claramente identificado com o nome do discente e data, e.g.: Sofia2017.09.14 Atividade 10 - normas revista. <u>Atividade de manuscrito 11</u> : versão 2 do manuscrito: 1. no formato das normas da revista escolhida; 2. com ligações fazendo 'Smooth Transitions' entre suas seções; 3. com 40 citações/referências. ÚLTIMO DIA. <u>Microresenhas</u> (33 artigos)
14	07/11	<u>Atividade de manuscrito 12</u> : manuscrito, versão revisada.
15	14/12	Discussão final. Entrega de notas e revisão final

Obs.: Esta programação é somente uma previsão e está sujeita a mudanças.