

## Ementa

Desenvolvimento de habilidades de comunicar trabalhos científicos de diferentes áreas em meios de divulgação de reconhecida qualidade através de instruções práticas.

## Metodologia e Avaliação

A menção será a média aritmética das quatro formas de avaliações abaixo, de peso igual.

Cada discente deve enviar cada atividade indicada no cronograma até às 22h do domingo anterior ao encontro para o email [redacaocientificaunb@gmail.com](mailto:redacaocientificaunb@gmail.com), em arquivos no formato 'pdf' e claramente identificados com: (i) nome do discente; (ii) data; (iii) atividade. O discente deve trazer o(s) arquivo(s) em pendrive.

Cada arquivo deve ser intitulado com a seguinte configuração:

Sofia2017.08.15 Atividade 1 – 20 revistas

Sofia2017.08.15 Microresenhas

Sofia2017.08.22 Resenha 1 – secao resultados

**1. Resenhas de livros de redação científica internacionais.** Cada resenha deve sintetizar, entre 10 linhas e uma página, as recomendações de redação científica contidas em livros mundialmente reconhecidos, como Katz (2009) e Mathews et al. (2007) ou em artigos disponíveis no Pubmed, que cubram o tema indicado no cronograma. Na resenha, deve-se destacar os pontos (três a cinco) mais relevantes em negrito ou ao final ("Highlights"). A resenha deve ser preenchida no formulário próprio anexo.

**2. Atividades enriquecedoras.** As atividades propostas no cronograma são etapas importantes para aperfeiçoamento da redação de trabalhos científicos.

**3. Micro resenhas de trabalhos científicos.** Antes de cada encontro, o estudante fará três micro resenhas de artigos científicos e os entregará num quadro no formulário próprio anexo. Tais micro resenhas tenderão a ser usadas no manuscrito a ser elaborado durante a disciplina e/ou na dissertação/tese.

Cada micro resenha deve conter a descoberta/resultado (e não opinião/teoria!) mais relevante extraída de um artigo científico que seja: (1) original (não de revisão); (2) em língua não restrita a poucos países (como é o caso de japonês, russo e português); e (3) de maior probabilidade de alta qualidade, artigo de revista com CiteScore acima de 1.5: <https://journalmetrics.scopus.com>.

Cada micro resenha deve ter de 10 a 50 palavras e ser apresentada por meio de um quadro (exemplo no ANEXO A) baseada nas orientações de Katz (2009), contendo: (1) a referência de cada artigo no estilo Vancouver; (2) a micro resenha do artigo, síntese/análise; (3) número de palavras da micro resenha; (4) fator de impacto da revista ("cópia-cola" da captura de tela "screenshot"); e (5) grau de proximidade\*. Na prática, cada micro resenha essencialmente sintetiza informações através de afirmações com verbo no presente e que deem sequência à seguinte afirmação: "É

fato comprovado, que em x condições,...", algo similar aos "Highlights" de artigos, como no exemplo: [http://www.cell.com/molecular-cell/abstract/S1097-2765\(14\)00125-7](http://www.cell.com/molecular-cell/abstract/S1097-2765(14)00125-7).

\*: Grau de proximidade é uma estimativa subjetiva do quão relacionado/próximo estão os resultados de um artigo com um tema bem específico, como do objetivo de um projeto de pesquisa. Por exemplo, se um projeto tem como objetivo "avaliar o efeito da ingestão de adoçante sobre a gordura visceral", o artigo do ANEXO A de Maersk et al. (2012) tem alto grau de proximidade, enquanto que o artigo Sampey et al. (2011) tem um grau menor.

## 4. Atividade de Manuscrito e suas partes.

Ao longo do período letivo (seguindo o cronograma e/ou orientações do docente), o discente deve digitar as seções de um pequeno manuscrito ('short communication') seguindo as recomendações da bibliografia e das orientações das aulas.

Ao final, o manuscrito deve conter resultados de, no mínimo, 40 artigos originais ligados didaticamente, de forma que qualquer leitor tenha extrema facilidade de compreender todo o contexto, para tal, é essencial usar conjunções/conectores de forma ser adequada. O texto precisa ter caráter científico, por exemplo, ao se afirmar que "leite integral causa aterosclerose", é necessário mostrar o resultado que gerou este conhecimento e citar a fonte. O manuscrito final deve conter, no mínimo, 40 citações e referências bibliográficas de artigos originais de revistas com CiteScore acima de 1.5: <https://journalmetrics.scopus.com>.

Critérios e ponderações: Será aprovado o estudante que obtiver nota igual ou superior a 5,0 e frequência igual ou superior a 75%. Dúvidas devem ser tiradas durante ou ao final de cada aula, ou enviadas com antecedência de pelo menos cinco dias úteis para o email [welker.af@gmail.com](mailto:welker.af@gmail.com).

## Bibliografia

- Artigos nas bases de dados [www.Scopus.com](http://www.Scopus.com) ou Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>) ou Web of Science e com fator de impacto acima de 1.0.

- Materiais adicionais: <https://sites.google.com/site/welkerprofessor>

- KATZ, M.J. From Research to Manuscript - A Guide to Scientific Writing.

- MATTHEWS, JR, BOWEN, JM AND MATTHEWS, R Successful scientific writing. A step-by-step guide for the biological and medical sciences. Cambridge. 3a edição 2007. Cambridge University.

- NEILL US. How to write a scientific masterpiece. J Clin Invest. 2007 Dec;117(12):3599-602.

- SEALS, DR; TANAKA, H. Manuscript peer review: a helpful checklist for students and novice referees. Adv. Physiol. Edu. 22: 52-58, 2000.

- CARRAWAY, LN. Content and Organization of a Scientific Paper. Am. Midl. Nat. 157:412-422, 2007.

## Cronograma

1	08/08	Apresentação da disciplina. Discussão do plano de ensino e das atividades.
2	15/08	<u>Atividade 1</u> : arquivo pdf da página <a href="https://journalmetrics.scopus.com/">https://journalmetrics.scopus.com/</a> com a lista das 20 revistas de maior CiteScore da área ('subject area') com maior afinidade aos diferentes parâmetros (variáveis dependentes, e.g. nível de estresse, pressão arterial) e fatores do estudo/projeto de cada discente. Pode ser mais de uma 'subject area', como 'Health(social science)', 'Health Policy', 'Public Administration', e 'Rehabilitation'. <u>Microresenhas</u> (3 artigos) Ordem de escrita de manuscritos (Katz 2009; página 79). Busca de artigos originais com alto grau de proximidade. Busca de artigos originais e de qualidade pelo Scopus e Pubmed: procurar termos incomuns e diferentes que outros usaram.
3	22/08	<u>Atividade 2</u> : avaliação comparativa da quantidade de palavras e citações na seção introdução de três artigos originais e 'científicos' de revistas com fatores de impacto abaixo de 0.4, em torno de 1.0 e em torno de 6.0, que tenham introdução, métodos, resultados e discussão (alguns artigos da Science e Nature fogem muito do padrão). <u>Resenha 1</u> sobre 'como escrever a seção de Resultados'. <u>Microresenhas</u> (6 artigos) Prolixidade e avaliação comparativa de textos e oradores prolixos e não prolixos – quantificar o grau de prolixidade Estrutura de artigos originais (quantidade de palavras e citações na introdução em revistas pouco e muito citadas)
4	29/08	<u>Atividade 3</u> : três exemplos de trechos de textos não científicos em artigos 'científicos' (informações/afirmações não científicas – opiniões, teorias, hipóteses) e três realmente científicos <u>Resenha 2</u> sobre clareza e prolixidade. <u>Microresenhas</u> (9 artigos) <u>Atividade de manuscrito 1</u> : enviar seção Resultados hipotéticos, texto com figuras e/ou tabelas. Escolha e leitura de artigos científicos: descobertas reportadas e reveladas versus opiniões, teorias e hipóteses
5	05/09	<u>Atividade 4</u> : enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Resultados (entregue/vista na última semana). <u>Resenha 3</u> sobre 'como escrever a seção de Materiais e Métodos'. <u>Atividade de manuscrito 2</u> : enviar seção revisada de Resultados. <u>Microresenhas</u> (12 artigos) Avaliação estética de resultados expostos por figuras
6	12/09	<u>Atividade 5</u> : lista dos seis artigos com maior grau de proximidade achados pelo Scopus e/ou Pubmed. <u>Resenha 4</u> sobre 'como escrever a seção de discussão e conclusão'. <u>Atividade de manuscrito 3</u> : enviar seção de Materiais e Métodos. <u>Microresenhas</u> (15 artigos)

		Erros comuns: interpretações equivocadas, fatores determinantes, nocebo, placebo, generalizações Exemplos: espinafre rico em ferro; maconha diminui cognição, óleo de coco é saudável, queima relativa de gordura é maior no repouso, adoçante causa câncer, soja causa ginecomastia...
7	19/09	<u>Atividade 6</u> : texto contendo as seis descobertas/resultados com o maior grau de proximidade com os parâmetros (variáveis dependentes, e.g. nível de estresse, pressão arterial) e fatores do estudo/projeto de cada discente, com a devida citação de cada descoberta (seis artigos achados pelo Scopus e/ou Pubmed). Escrever ligações 'Smooth Transitions' entre as descobertas para conectar as informações. <u>Atividade de manuscrito 4</u> : enviar seção de discussão e conclusão. <u>Resenha 5</u> sobre 'como escrever a seção de introdução'. <u>Microresenhas</u> (18 artigos) Escrita da introdução a partir do objetivo do estudo.
8	26/09	<u>Atividade 7</u> : enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Discussão e Conclusão (entregue/vista na última semana). <u>Atividade de manuscrito 7</u> : enviar seção de introdução. <u>Resenha 6</u> sobre 'como escrever o resumo'. <u>Microresenhas</u> (21 artigos) - Revisão de texto, reescrita contínua com muitas versões.
9	03/10	<u>Atividade 8</u> : enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Introdução. <u>Resenha 7</u> sobre 'como escrever o título'. <u>Atividade de manuscrito 8</u> : seção revisada de discussão e conclusão. <u>Microresenhas</u> (24 artigos) Formato do manuscrito submetido vs publicado
10	10/10	<b>Semana Universitária.</b>
11	17/10	<u>Atividade de manuscrito 9</u> : resumo mais a seção revisada de Introdução. <u>Microresenhas</u> (27 artigos) Escrever manuscritos em inglês
12	24/10	<u>Atividade 9</u> : novos seis artigos com maior grau de proximidade do mundo achados pelo Scopus e/ou Pubmed. <u>Atividade de manuscrito 10</u> : título junto de versão 1 do manuscrito, sem necessariamente seguir as normas da revista escolhida ou ligações fazendo 'Smooth Transitions' entre suas seções. <u>Microresenhas</u> (30 artigos)
13	31/10	<u>Atividade 10</u> : normas da revista escolhida (ou da editora no caso de livro) em arquivo pdf claramente identificado com o nome do discente e data, e.g.: Sofia2017.09.14 Atividade 10 - normas revista. <u>Atividade de manuscrito 11</u> : versão 2 do manuscrito: 1. no formato das normas da revista escolhida; 2. com ligações fazendo 'Smooth Transitions' entre suas seções; 3. com 40 citações/referências. <b>ÚLTIMO DIA.</b> <u>Microresenhas</u> (33 artigos)
14	07/11	<u>Atividade de manuscrito 12</u> : manuscrito, versão revisada.
15	14/12	Discussão final. Entrega de notas e revisão final

Obs.: Esta programação é somente uma previsão e está sujeita a mudanças.