

 **UnB/PPGCTS/Redação e publicação de trabalhos científicos 1 (308455)/Prof. Alexis F. Welker**

**Ementa** [https://matriculaweb.unb.br/posgraduacao/disciplina\\_pop.aspx?cod=308455](https://matriculaweb.unb.br/posgraduacao/disciplina_pop.aspx?cod=308455)

Desenvolvimento de habilidades de comunicar trabalhos científicos de diferentes áreas em meios de divulgação de reconhecida qualidade através de instruções práticas.

### Metodologia e Avaliação

A menção será calculada através da feitura e entrega de cada atividade indicada no cronograma até às 22h do domingo anterior ao encontro para o email [redacaocientificaunb@gmail.com](mailto:redacaocientificaunb@gmail.com), em arquivos no formato 'pdf' e claramente intitulados/identificados com a seguinte configuração:

Sofia2017.08.15 Atividade I – 20 revistas

Sofia2017.08.15 Micro resenhas

Sofia2017.08.22 Resenha I – secao resultados

Obs.: o título do arquivo contém (i) nome do discente; (ii) data (ano.mês.dia); e (iii) atividade.

O discente deve trazer o(s) arquivo(s) também em pendrive no encontro previsto.

A menção final será a média aritmética das avaliações abaixo, de peso igual.

**1. Resenhas de livros de redação científica internacionais.** Cada resenha deve sintetizar, entre cinco linhas e uma página, as recomendações de redação científica contidas em livros mundialmente reconhecidos, como Katz (2009) e Mathews et al. (2007) ou em artigos disponíveis no Pubmed, que cubram o tema indicado no cronograma. Na resenha, deve-se destacar os pontos (três a cinco) mais relevantes em negrito ou ao final ("Highlights"). A resenha deve ser preenchida no formulário próprio anexo.

**2. Atividades enriquecedoras.** As atividades propostas no cronograma são etapas importantes para aperfeiçoamento da redação de trabalhos científicos.

**3. Micro resenhas de trabalhos científicos.** Antes de cada encontro, o estudante fará três micro resenhas de artigos científicos originais (que têm descobertas e não somente opiniões/teorias) e os entregará num quadro no formulário próprio anexo. Tais micro resenhas tenderão a ser usadas na manuscrito a ser elaborado durante a disciplina e/ou na dissertação/tese.

Cada micro resenha deve conter a descoberta/resultado (e não opinião/teoria!) mais relevante extraída de um artigo científico original que seja:

(1) original (não de revisão);

(2) em língua não restrita a poucos países (como é o caso de japonês, russo e português); e

(3) de maior probabilidade de alta qualidade, artigo de revista com CiteScore acima de 1: <https://journalmetrics.scopus.com>.

Cada micro resenha deve ter de 10 a 50 palavras e ser apresentada por meio de um quadro baseado nas orientações de Katz (2009; exemplo no ANEXO), contendo:

(1) a referência de cada artigo no estilo Vancouver (copiado, colado e rearranjado (autores no início) a partir do Pubmed: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>);

(2) síntese (micro resenha) da descoberta (não da opinião, hipótese, teoria, julgamento, interpretação...) de interesse revelada pelo artigo original escrita com verbos no presente e apenas com termos/verbos precisos (evitar verbos/termos inexatos como alterar, modificar, gerenciar, benéfico e, prejudicial, positivo, associado com) e de os mais simples possível (sempre substituir palavras pouco usadas por palavras utilizadas amplamente). Na prática, cada micro resenha sintetiza informações através de

afirmações que deem sequência à seguinte afirmação: "*É fato comprovado, que em x condições...*", algo similar aos "Highlights" de artigos, como no exemplo: [http://www.cell.com/molecular-cell/abstract/S1097-2765\(14\)00125-7](http://www.cell.com/molecular-cell/abstract/S1097-2765(14)00125-7);

(3) número de palavras da micro resenha;

(4) CiteScore (<https://journalmetrics.scopus.com>) da revista (captura de tela "screenshot" que mostra o CiteScore de cada revista 'colada' inferiormente ao quadro ou nas páginas seguintes/anexos); e

(5) grau de proximidade com parâmetros e fatores de interesse. \*: Grau de proximidade é uma estimativa subjetiva do quão relacionado/próximo estão os resultados de um artigo com um tema bem específico. Por exemplo, se um projeto tem como objetivo "avaliar o efeito da ingestão de adoçante sobre a gordura visceral", o artigo Maersk et al. (2012) tem alto grau de proximidade, enquanto que o artigo Sampey et al. (2011) tem um grau menor. Para tal, é preciso definir os parâmetros e fatores medidos e avaliados em teu estudo. Parâmetro é uma característica que pode ser valorizada/analísada, também chamado de variável dependente. Alguns exemplos de parâmetros: grau de aprendizado (alto ou baixo), percentual de gordura (12%, 25%...), glicemia (50 mg/dL)... Fator é uma variável fixa ou pré-definida. Alguns exemplos: cidade (Natal ou Recife), sexo (M vs F), efeitos de um suplemento (whey vs placebo), efeitos de um método de ensino (palestra ou versus vídeo)...

### 4. Atividade de Manuscrito e suas partes.

Ao longo do período letivo (seguindo o cronograma e/ou orientações do docente), o discente deve digitar as seções de um pequeno manuscrito ('short communication') seguindo as recomendações da bibliografia e das orientações das aulas. Ao final, o manuscrito deve conter resultados de, no mínimo, **40 artigos originais ligados didaticamente**, de forma que qualquer leitor tenha extrema facilidade de compreender todo o contexto, para tal, é essencial usar conjunções/conectores de forma ser adequada. O texto precisa ter caráter científico, por exemplo, ao se afirmar que "leite integral causa aterosclerose", é necessário mostrar o resultado que gerou este conhecimento e citar a fonte. O manuscrito final deve conter, no mínimo, 40 citações e referências bibliográficas de artigos originais de revistas com CiteScore acima de 1,5: <https://journalmetrics.scopus.com>.

Critérios e ponderações: Será aprovado o estudante que obtiver nota igual ou superior a 5,0 e frequência igual ou superior a 75%. Dúvidas devem ser tiradas durante ou ao final de cada aula, ou enviadas com antecedência de pelo menos cinco dias úteis para o email [welker.af@gmail.com](mailto:welker.af@gmail.com).

#### Bibliografia

- Artigos originais nas bases de dados [www.Scopus.com](http://www.Scopus.com) ou Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>) ou Web of Science e com com CiteScore acima de 1: <https://journalmetrics.scopus.com>.
- Materiais adicionais: <https://sites.google.com/site/welkerprofessor>
- KATZ, M.J. From Research to Manuscript - A Guide to Scientific Writing.
- MATTHEWS, JR, BOWEN, JM AND MATTHEWS, R Successful scientific writing. A step-by-step guide for the biological and medical sciences. Cambridge. 3a edição 2007. Cambridge University.
- NEILL US. How to write a scientific masterpiece. J Clin Invest. 2007 Dec;117(12):3599-602.
- SEALS, DR; TANAKA, H. Manuscript peer review: a helpful checklist for students and novice referees. Adv. Physiol. Edu. 22: 52-58, 2000.
- CARRAWAY, LN. Content and Organization of a Scientific Paper. Am. Midl. Nat. 157:412-422, 2007.

### Cronograma

	<p>Apresentação da disciplina. Discussão do plano de ensino e das atividades.</p> <p>Artigos científicos originais que têm descobertas e não somente opiniões/hipóteses versus artigos (não científicos) com teorias/opiniões.</p> <p>Grau de proximidade de artigos com parâmetros e fatores. Qual(is) foi(ram) o(s) parâmetro(s) medido(s) em teu estudo? Parâmetro é uma característica que pode ser valorizada/analísada, também chamado de variável dependente. Alguns exemplos de parâmetros: grau de aprendizado (alto ou baixo), percentual de gordura (12%, 25%...), glicemia (50 mg/dL)... Qual(is) foi(ram) o(s) fator(es) determinante(s) investigado(s) em teu estudo? Fator é uma variável fixa ou pré-definida. Alguns exemplos: cidade (Natal ou Recife), sexo (M vs F), efeitos de um suplemento (whey vs placebo), efeitos de um método de ensino...</p>
1	<p>Atividade 1: arquivo pdf da página <a href="https://journalmetrics.scopus.com/">https://journalmetrics.scopus.com/</a> com a lista das 20 revistas de maior CiteScore da área ('subject area') com maior afinidade aos diferentes parâmetros (variáveis dependentes, e.g. nível de estresse, pressão arterial) e fatores do estudo/projeto de cada discente. Pode ser mais de uma 'subject area', como 'Health(social science)', 'Health Policy', 'Public Administration', e 'Rehabilitation'.</p> <p>Micro resenhas (3 artigos originais)</p> <p>Aula expositiva (professor): Ordem de escrita de manuscritos (Katz 2009; página 79).</p> <p>Busca de artigos originais com alto grau de proximidade.</p> <p>Busca de artigos originais e de qualidade pelo Scopus e Pubmed: procurar termos incomuns e diferentes que outros usaram.</p>
2	<p>Atividade 2: avaliação comparativa de três artigos originais de revistas com CiteScore abaixo de 0.4, em torno de 1.0 e acima de 4.0, que tenham introdução, métodos, resultados e discussão (alguns artigos da Science e Nature fogem muito do padrão). Entregar em formulário próprio preenchendo as características da seção Introdução: (i) quantidade de palavras; (ii) quantidade de parágrafos; e (iii) quantidade de citações na Introdução.</p> <p>Resenha 1 sobre 'como escrever a seção de Resultados'.</p> <p>Micro resenhas (6 artigos)</p> <p>Aula expositiva (professor): Prolixidade e avaliação comparativa de textos e oradores prolixos e não prolixos – quantificar o grau de prolixidade</p> <p>Estrutura de artigos originais (quantidade de palavras e citações em revistas pouco e muito citadas)</p>
3	<p>Atividade 3: três exemplos de trechos de textos não científicos em artigos 'científicos' (informações/afirmações não científicas – opiniões, teorias, hipóteses) e três realmente científicos</p> <p>Resenha 2 sobre clareza e prolixidade.</p> <p>Micro resenhas (9 artigos)</p> <p>Atividade de manuscrito 1: enviar seção Resultados hipotéticos, texto com figuras e/ou tabelas.</p> <p>Aula expositiva (professor): Escolha e leitura de artigos científicos: descobertas reportadas e reveladas versus opiniões, teorias e hipóteses</p>
4	<p>Atividade 4: enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Resultados (entregue/vista na última semana).</p> <p>Resenha 3 sobre 'como escrever a seção de Materiais e Métodos'.</p> <p>Atividade de manuscrito 2: enviar seção revisada de Resultados.</p> <p>Micro resenhas (12 artigos)</p> <p>Aula expositiva (professor): Avaliação estética de resultados expostos por figuras</p>
5	<p>Atividade 5: lista dos seis artigos com maior grau de proximidade achados pelo Scopus e/ou Pubmed.</p> <p>Resenha 4 sobre 'como escrever a seção de discussão e conclusão'.</p> <p>Atividade de manuscrito 3: enviar seção de Materiais e Métodos.</p>

	<p>Micro resenhas (15 artigos)</p> <p>Aula expositiva (professor): Erros comuns: interpretações equivocadas, fatores determinantes, nocebo, placebo, generalizações. Exemplos: espinafre rico em ferro; maconha diminui cognição, óleo de coco é saudável, queima de gordura é maior no repouso, adoçante causa câncer, soja causa ginecomastia...</p>
7	<p>Atividade 6: texto contendo as seis descobertas/resultados com o maior grau de proximidade com os parâmetros (variáveis dependentes, e.g. nível de estresse, pressão arterial) e fatores do estudo/projeto de cada discente, com a devida citação de cada descoberta (seis artigos achados pelo Scopus e/ou Pubmed). Escrever ligações 'Smooth Transitions' entre as descobertas para conectar as informações.</p> <p>Atividade de manuscrito 4: enviar seção de discussão e conclusão.</p> <p>Resenha 5 sobre 'como escrever a seção de introdução'.</p> <p>Micro resenhas (18 artigos)</p> <p>Aula expositiva (professor): Escrita da introdução a partir do objetivo do estudo.</p>
8	<p>Atividade 7: enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Discussão e Conclusão (entregue/vista na última semana).</p> <p>Atividade de manuscrito 7: enviar seção de introdução.</p> <p>Resenha 6 sobre 'como escrever o resumo'.</p> <p>Micro resenhas (21 artigos)</p> <p>Aula expositiva (professor): Revisão de texto, reescrita contínua com muitas versões.</p>
9	<p>Atividade 8: enviar, preenchido por outras pessoas, o formulário/'checklist' de avaliação de clareza e prolixidade da seção Introdução.</p> <p>Resenha 7 sobre 'como escrever o título'.</p> <p>Atividade de manuscrito 8: seção revisada de discussão e conclusão.</p> <p>Micro resenhas (24 artigos)</p> <p>Aula expositiva (professor): Formato do manuscrito submetido vs publicado</p>
10	<p>Atividade de manuscrito 9: resumo mais a seção revisada de Introdução.</p> <p>Micro resenhas (27 artigos)</p> <p>Aula expositiva (professor): Escrever manuscritos em inglês</p>
11	<p>Atividade 9: novos seis artigos com maior grau de proximidade do mundo achados pelo Scopus e/ou Pubmed.</p> <p>Atividade de manuscrito 10: título junto de versão 1 do manuscrito, sem necessariamente seguir as normas da revista escolhida ou ligações fazendo 'Smooth Transitions' entre suas seções.</p> <p>Micro resenhas (30 artigos)</p>
12	<p><b>Semana Universitária ??</b></p>
13	<p>Atividade 10: normas da revista escolhida (ou da editora no caso de livro) em arquivo pdf claramente identificado com o nome do discente e data, e.g.: Sofia2017.09.14 Atividade 10 - normas revista.</p> <p>Atividade de manuscrito 11: versão 2 do manuscrito: 1. no formato das normas da revista escolhida; 2. com ligações fazendo 'Smooth Transitions' entre suas seções; 3. com 40 citações/referências. <b>ÚLTIMO DIA.</b></p> <p>Micro resenhas (33 artigos)</p>
14	<p>Atividade de manuscrito 12: manuscrito, versão revisada.</p>
15	<p>Discussão final.</p>
16	<p>Entrega de notas e revisão final.</p>

Obs.: Esta programação é somente uma previsão e está sujeita a mudanças.